



# **A RÁCKEVEI DUNAÁGI HORGÁSZ SZÖVETSÉG ETIKAI ÉS EGYEZTETŐ KÓDEXE**

Elfogadta a 2022. május 21-i Küldöttgyűlés



# **Etikai és Egyeztető Kódex**

(egységes szerkezetben)

## **BEVEZETÉS**

A Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) az RSD és mellékvizei halgazdálkodási jogának jogosultjaként etikai eljárást folytat le a hatáskörébe tartozók által elkövetett etikai vétségek ügyében, illetve egyeztetési eljárást folytat le a Szövetség belső, a Szövetség és valamely tagegyesülete, avagy a tagegyesületek egymás közötti vitáiban.

A Szövetség Etikai és Egyeztető Kódexet (a továbbiakban: Kódex) hoz létre és alkalmaz abból a célból, hogy ezzel is elősegítse a horgászati kultúra színvonalának növekedését, a horgászat társadalmi megítélésének fejlődését, az etikus magatartás érvényesülését, a horgászat sportként való elfogadtatásához szükséges szilárd etikai alapok megteremtését.

A Kódex útmutatás, az érintettekkel szemben támasztott erkölcsi követelményrendszer, amely a Szövetség, ezen keresztül a Szövetség halgazdálkodási jogával érintett Ráckevei (Soroksári)-Duna és kapcsolódó mellékvizein történő horgászat érdekeinek megfelelő, erkölcsösnek, követendőnek tartott magatartási normákat, valamint elfogadhatatlannak, elítélendőnek tartott magatartásformákat fogalmazza meg.

Döntőnek tekintjük a normák önkéntes betartását. A Kódex annak kinyilatkoztatása, hogy a Szövetség horgász közössége önként vállalja és következetesen

törekszik a benne foglaltak betartására. A Kódex tartalma egyaránt kiterjed a horgászmozgalomban és a horgászat során tanúsítható magatartásokra, viselkedési szabályokra, nem tételes felsorolása az etikátlan magatartásoknak.

A jogszabályok és a Szövetség határozatai mellett az erkölcsi normák együttesen érvényesülnek, ha valamely ügyre jogszabályok és a Szövetség normái nem rendelkeznek, akkor a Kódex normái szerint kell eljárni.

A Szövetség deklarálja az erkölcsös magatartás elsődlegességét, a jogszabály, illetve írott norma által kifejezetten nem tiltott, nem ellentétes magatartás is lehet elítélendő, etikátlannak minősíthető.

A Szövetség a Kódex megalkotásával kapcsolódni kíván a MOHOSZ és a területi Szövetségek etikai törekvéseihez, egyben kifejezi készségét a mindenkori összhang megteremtésére és az annak érdekében történő együttműködésre.

## ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

### 1. Az Etikai és Egyeztető Kódex által alkalmazott fogalmak:

- (1) **erkölcs:** emberi magatartást szabályozó, jogszabályokban nem szabályozott elvek és normák önkéntesen elfogadott összessége;
- (2) **etika:** erkölctan, erkölccsel foglalkozó tudomány;
- (3) **etikai kódex:** az elfogadott erkölcsi normák, viselkedésminták leírt gyűjteménye;
- (4) **etikai vétség:** a Kódexben leírt követendő erkölcsi normákkal ellentétes, illetve a horgász etikát sértő, etikai vétségként megfogalmazott magatartás, amely etikai felelősségre vonást alapoz meg;
- (5) **etikai eljárás:** az etikai szabályok megsértése esetén, e szabályok betartatása, ennek elbírálása során lefolytatott eljárás;
- (6) **egyeztető (mediációs) eljárás:** a Szövetség, a Szövetség és valamely Tagegyesülete, illetve a Tagegyesületek egymás közötti etikai jellegű vitái megszüntetése érdekében lefolytatott, közös megegyezésre és írásbeli megállapodásra irányuló eljárás – független, külső közvetítő testület közreműködésével.

## 2. Az erkölcsi követelmények

**2.1. A Tisztségviselő** a tőle elvárható, magas szintű, etikus magatartással példát mutat a horgászmozgalom más résztvevői részére, ennek során:

- (1) a vállalt tisztségéből adódó kötelezettségeit maradéktalanul, a tőle elvárható legjobb tudással, gondossággal teljesíti, lelkiismeretesen, szakszerűen, a kölcsönös együttműködés szellemében, jóhiszeműen jár el, nem él vissza tisztségével;
- (2) a határozatok előkészítésében, meghozatalában és végrehajtásában kezdeményezően, tevékenyen részt vesz, a döntéskor kifejtheti külön véleményét, utána viszont képviseli a meghozott döntést;
- (3) a tőle elvárhatóan fellép a Szövetség működését zavaró magatartással, a normák megsértőivel szemben;
- (4) tisztségéből adódóan úgy képviseli a Szövetséget, hogy erősíti annak tekintélyét, elismertségét, érdekeit;
- (5) az arra illetékes fórumokon csak hatáskörében és illetékességében jár el, így nyilvánít véleményt a Szövetségről, kritikai észrevételei előremutatók;
- (6) eleget tesz a Szövetség működéséhez szükséges együttműködési kötelezettségének, teljesíti adat-szolgáltatási kötelezettségeit;
- (7) betartja a társadalmi együttélés szabályait, tiszteletben tartja a személyiségi jogokat, az emberi méltóságot;

- (8) tisztségét nem használhatja anyagi, vagy más előny megszerzésére;
- (9) betartja a Szövetség működéséhez fűződő üzleti titoktartási és adatkezelési szabályokat, kerüli a jól értesültség látszatát.

**2.2. A Tagegyesületek** a Szövetség alkotó elemei, azonos jogállásúak, ennek megfelelően tisztségviselőik, illetve irányító szerveiken keresztül:

- (1) kötelezettségszerűen betartják a jogszabályokat, elfogadják és érvényesítik a Kódex normáit;
- (2) elfogadják és képviselik a Szövetség irányító szerveinek a döntéseit, a szabályzatokat, azoknak érvényt szereznek, akkor is, ha azokkal a döntés előtt nem értettek egyet;
- (3) betartják a Szövetséggel és az egymással kötött megállapodásokat, akkor is, ha az nem jár kifejezett előnyökkel;
- (4) gondoskodnak a színvonalas, demokratikus egyesületi életről, az egyesületi fórumok legitim működéséről;
- (5) folyamatosan tájékoztatják a Szövetséget és egymást mindazokban a kérdésekben, amelyek elősegíthetik a működést, a horgászat feltételeinek javulását;



- (6) segítik egymás működését tapasztalataik átadásával, baráti, sporttársi együttműködésre törekedve;
- (7) a Szövetség belső rendelkezéseiről, a horgászmozgalom valamennyi fontos kérdéséről a valószínűleg megfelelően tájékoztatják tagságukat;
- (8) a Szövetségen belül kialakult általános kondíciókhoz képest aránytalan előnyöket kínálva egymás tagságát nem csábítják el;
- (9) gondoskodnak a szabályok ellen vétők felelősségének megállapításáról;
- (10) törekednek elvi alapokon nyugvó kapcsolatrendszer kiépítésére, vitás esetben döntést javasolnak az arra hatáskörrel, illetékességgel rendelkező szervnek.

**2.3. A Tagegyesületek horgász tagja** más vízterületen folytatott horgászat esetén is betartja a Kódex rendelkezéseit, azonos módon viselkedik, mint a Szövetség halgazdálkodási jogával érintett Ráckevei (Soroksári) Duna-ágon és kapcsolódó mellékvizein, betartja a Szövetség szabályzataiban rá vonatkozó rendelkezéseket, a horgászatra vonatkozó szabályokat:

- (1) sporthorgászhoz méltó magatartást tanúsít;
- (2) betartja a társadalmi együttélés szabályait, tiszteltben tartja a személyiségi jogokat, és az emberi méltóságot;

- (3) tudását megosztja horgász társaival, tanítja és neveli a horgász utánpótlást;
- (4) betartja és tőle elvárhatóan betartatja a horgászrendet;
- (5) felelősséget érez a vízterületen a vendégei, a vendég-horgászok etikus magatartásáért, indokolt esetben megteszi a tőle elvárható intézkedéseket, beavatkozik az etikus magatartás tanúsítása érdekében;
- (6) óvja és védi a halállományt, kíméletesen bánik a megfogott hallal, megfelelő körülmények között tartja a megfogott halat, vagy kíméletesen pusztítja el, nem kínozza a kártékonynak ítélt halat sem;
- (7) horgász helyét érkezési sorrendben, csendben foglalja el, nem formál jogot előnyökre, nem zavarja a környezetében tartózkodókat, nem hangoskodik, horgásztársaival, az érdeklődőkkel udvarias, barátságos magatartást tanúsít, szemetes horgász helyen horgászatot nem kezd meg, a horgászállást a horgászat befejeztével tisztán hagyja el;
- (8) lehetőleg kerüli az élőhallal történő horgászatot, törekszik a környezetkímélő csalik és eszközök használatára, betartja és tőle elvárható módon betartatja az etetési szabályokat;
- (9) óvja és védi a természetet, minimális beavatkozásra törekszik, nem károsítja a növényzetet, a vízpartot,

a tőle elvárhatóan fellép azok károsítói és a túlzott környezetterhelés ellen, szükséges esetben megteszi a bejelentést;

- (10) nem zavarja meg az élővilág természetes rendjét, az állatok életterét, ha azok zavarják a horgászatát, akkor helyet változtat;
- (11) tilalmi időszakban nem zavarja a halak ívó- vagy vermelő területét.

### **3. Etikai vétséget követ el, aki:**

- 3.1. a valóságnak nem megfelelő nyilatkozattal, alaptalan információ tényként történő közlésével, nyilvánosságra hozatalával, vagy más módon olyan magatartást tanúsít, amely alkalmas a Szövetség, annak tagszervezete, vagy vele együttműködő harmadik személy személyiségi jogainak, jó hírnevének megsértésére;
- 3.2. másokra vonatkozóan alaptalanul a sporthorgászattal, illetve a Szövetség és tagszervezetei működésével kapcsolatosan etikai vagy fegyelmi vétség, szabálysértés, valamint bűncselekmény elkövetésére utaló tényt állít, híresztel;
- 3.3. nem óvja a Szövetség vagyonát, a Szövetségnek szándékosan vagy súlyos gondatlansággal anyagi vagy erkölcsi kárt okoz;

- 3.4. a rábízott, közösségi használatra szolgáló szövetségi, vagy egyesületi vagyontárgyat rendeltetésellenesen, kizárólagosan saját célra vesz igénybe, más jogosultak használati lehetőségeit korlátozza;
- 3.5. nem tartja be az elszámolási, illetve a bizonylati rendet, Egységes Szövetségi Hozzájárulás (ESZH) vagy más fizetési kötelezettség nem vagy nem időben történő teljesítésével veszélyezteti a Szövetség likviditását, szabálytalanul állít ki, vagy forgalmaz horgászatra jogosító okmányokat;
- 3.6. megtévesztő, hírnévrontó, vagy olyan propaganda-, reklámtevékenységet folytat, amely a Szövetséget, tagszervezetét nem a valóságnak megfelelően mutatja be, másokat hamis információk közlésével hiányos tájékoztatással megtéveszt;
- 3.7. más tagszervezet tagjait aránytalanul egyenlőtlen feltétellel tagjai közé felveszi, ebből a célból tagokat toboroz, ezzel egészségtelen rivalizálást, versengést kelt;
- 3.8. összeférhetetlenségi okot nem jelent be, vagy más módon megsérti az összeférhetetlenségi szabályokat.

#### **4. Az etikai- és egyeztető eljárás célja és alapelvei**

- 4.1. Az eljárások célja – az alábbi alapelvek messzeemenő figyelembevételével – annak tisztázása,

hogy történt-e etikai, illetve a horgász szervezeti működést súlyosan károsító vétség, és ha igen, akkor annak ki az elkövetője és milyen etikai vagy egyéb intézkedést indokolt vele szemben alkalmazni.

- 4.2. Az eljárásokat jogszerűen, szakszerűen, tisztességesen, a lehető legegyszerűbben, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell folytatni.
- 4.3. Az etikai- és egyeztető ügyben eljárók csak a jogszabályoknak és a jelen Kódexnek vannak alárendelve, a megállapított tényeket veszik figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően, szabadon mérlegelve értékelnek, döntéseiket a bizonyított tényekre alapozzák, a nem bizonyított tényt nem értékelhetik az eljárás alá vont terhére.
- 4.4. Eljárásuk során az etikai- és egyeztető ügyeket intézők nem utasíthatók, döntéseikkel kapcsolatban nem vonhatók felelősségre.
- 4.5. Az eljárás alá vont nem tekinthető etikai vétség elkövetőjének addig, amíg erről az etikai eljárást jogerősen befejező határozatban nem történik rendelkezés.
- 4.6. Az etikai intézkedés meghozatalakor figyelembe kell venni az ügy egyedi sajátosságait, az enyhítő és súlyosító tényezőket, a kifogásolt magatartás

esetleges ismétlődését, az okozott következmény anyagi és erkölcsi jelentőségét, és méltányosan kell dönteni.

- 4.7. Az eljárás alá vont nem kötelezhető arra, hogy önmagára terhelő nyilatkozatot tegyen, vagy önmaga ellen bizonyítékot szolgáltatson.
- 4.8. Az eljárás során gondoskodni kell az üzleti-, gazdasági-, magántitok megőrzéséről, az adatkezelési rendelkezések betartásáról, a személyiségi jogok tiszteletben tartásáról.
- 4.9. Az eljárás alá vont nyilatkozatokat, észrevételeket tehet, az SzMSz vonatkozó rendelkezése szerint az eljárás irataiba betekinthez, azokról másolatot kérhet, az ügyben résztvevőkhöz kérdéseket intézhet, felvilágosítást kérhet, a bizonyítékokat megismerheti, bizonyítási indítványokat terjeszthet elő. Eljárási cselekményeknél jelen lehet, képviselőt vagy védőt vehet igénybe, élhet a Kódexben meghatározott jogorvoslati jogával.
- 4.10. Az eljárások költségeit a Szövetség viseli, kivéve azokat a költségeket, amely az eljárásban érintett bármely személy felróható magatartása következtében keletkeztek.

# **AZ ETIKAI ÉS EGYEZTETŐ ELJÁRÁSOK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI**

## **5. Az etikai- és egyeztető ügyekben eljáró szervek hatásköre**

- 5.1. Etikai ügyekben általános hatáskörrel rendelkeznek a Szövetség tagesegesületei, amelyek fegyelmi bizottságai járnak el a tagjaik ügyében.
- 5.2. A Szövetség Etikai- és Egyeztető Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) jár el, ha:
  - (1) az eljárás alá vont a Szövetség tagszervezete, vagy
  - (2) a Szövetség – Alapszabályban meghatározott – valamely vezető tisztségviselője, tisztségviselője, vagy a Szövetség horgászszervezeti működésére jelentős hatással levő alkalmazottja.
- 5.3. Ha az elkövető vendéghorgász, nem a Szövetség tagszervezetének tagja, a Bizottság tájékoztathatja az ügyről az illető egyesületét és felkérheti az indokoltan tartott eljárásra.
- 5.4. Több etikai vétség egy eljárás keretén belül is elbírálnak.
- 5.5. A Bizottság állásfoglalását eljárás megindításától függetlenül kérheti tag, tisztségviselő, vagy

tagszervezet, ebben az esetben a Bizottság véleményyt, ajánlást alakít ki, segítséget nyújt adott kérdés megoldásához.

- 5.6. A Bizottság nem dönt vagyoni követelés tárgyában, jog vagy kötelezettség fennállásáról, megállapításáról, de állásfoglalásával segítheti a feleket vitás kérdéseik megoldásában.
- 5.7. A Bizottság döntésétől függetlenül érvényesíthetők a kár okozásáért fennálló felelősség következményei, a kártérítési igény.
- 5.8. A Bizottság ügykezelési, iratkezelési feladatait az ügyvivő szervezet látja el.

## **6. Az etikai ügyekben eljáró szervek illetékessége**

- 6.1. Az a tagszervezet illetékes az etikai ügyben eljárni, amelynek az eljárás alá vont a tagja.
- 6.2. Ha az eljárás több általános szervezet illetékességi körébe tartozó személy ellen folyik, a tagszervezetek közösen állapodnak meg az illetékességről, ennek hiányában a Bizottság elnöke jelöli ki az eljáró szervezetet, figyelembe véve a célszerűség szempontjait.
- 6.3. A Bizottság illetékes eljárni a hatáskörébe tartozók (a Szövetség Alapszabályában megnevezett vezető tisztségviselők, tisztségviselők, a Szövetség működésére, jelentős hatással lévő munkavállalók, a



tagegyesületek küldöttei) által elkövetett etikai vétéségek ügyében.

## **7. Az összeférhetetlenség**

7.1. Etikai eljárásban vizsgálóbiztosként nem járhat el, és a Bizottság tagjaként a döntéshozatalban nem vehet részt, aki az ügyben érintett személy, így:

- (1) az eljárás alá vont személy;
- (2) az eljárás alá vont, a Ptk. (2013. évi V. törvény) 8:1.§ 1. pont szerinti közeli hozzátartozója vagy 8:1.§ 2. pont szerinti hozzátartozója;
- (3) az ügy kezdeményezője, az ügyben tanú, szakkérdésben állásfoglalásra felkért személy;
- (4) az ügyben érintett tagszervezet tagja, tisztségviselője, tisztségviselőjének Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy Ptk. szerinti hozzátartozója;
- (5) személyi-, vagyoni érdekelttség, vagy egyéb ok miatt elfogult, az eljárás alá vont személlyel vagy szervezettel munkaviszonyban, üzleti kapcsolatban, más szerződéses kapcsolatban áll vagy a cselekmény idején állt;
- (6) akitől az ügy tárgyilagosa megítélése nem várható;
- (7) a 7.1. pontban felsoroltak képviselője.

7.2. Az összeférhetetlenségi okot az érintett személy köteles haladéktalanul bejelenteni a Bizottság el-

nökének, ezt követően a további eljárásban nem vehet részt.

- 7.3. A Bizottság elnöke a személyére vonatkozó összeférhetetlenségi okot a Bizottságnak köteles bejelenteni, egyúttal a Bizottság dönt az ügyben tartott ülés levezető elnökének személyéről.
- 7.4. Összeférhetlenségi okot bárki bejelenthet, az ügyben az eljáró szervezet határoz, döntéséig a kizárási okkal érintett személy azt követően, hogy a bejelentés tudomására jutott, az eljárásban nem vehet részt.

## **8. A felelősségre vonás akadályai**

- 8.1. Nem indítható etikai eljárás, nem alkalmazható etikai intézkedés, ha az elkövetőnek a Szövetséghez, illetve annak tagszervezetéhez fűződő jogviszonya megszűnt.
- 8.2. Nem indítható etikai eljárás elévülés esetén, ha:
  - (1) a Bizottság elnöke az etikai vétség tudomására jutásától számított 90 napon, vagy a cselekmény elkövetésétől számított egy éven belül az eljárást nem indította meg;
  - (2) az eljárás alapjául szolgáló magatartás óta 1 év telt el.

## 9. A határidők számítása

- 9.1. A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap).
- 9.2. Az években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdő-napnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.
- 9.3. A postai úton feladott küldemények előterjesztési ideje a postára adás napja.
- 9.4. Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le.
- 9.5. Az elévülés határidejének kezdő napja az etikai vétség megvalósulását követő nap. Folytatólagosan elkövetett etikai vétség esetén az elkövetési magatartás utolsó (befejező) napjától kell az elévülés határidejét számítani. Az etikai eljárás megindítása az elévülési időt megszakítja.
- 9.6. Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő 8 napon belül. A kérelmet legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított egy hónapon belül lehet előterjeszteni.

A kérelem előterjesztésével egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt.

- 9.7. A határidőt a Bizottság elnöke indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja, az eljárás megindítására vonatkozó határidők kivételével
- 9.8. A határidőbe nem számít bele:
- (1) a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő;
  - (2) az eljárás felfüggesztésének időtartama.

## **10. Az etikai eljárás megindítása**

- 10.1. Etikai- és egyeztető eljárás csak kérelemre/indítványra folytatható le.
- 10.2. A Bizottság etikai eljárást hivatalból nem kezdeményez.
- 10.3. Etikai eljárást kezdeményezhet:
- (1) a Szövetség bármely tagszervezete, vezető tisztségviselője, tisztségviselője, a Szövetség vezető tisztségviselője, tisztségviselője, testülete;
  - (2) hatóság, vagy a Szövetségen kívüli más horgász szervezet, valamint a Bizottság tagja.
- 10.4. Az eljárás a Bizottság elnökének címzett, az ügyvezető igazgatóhoz benyújtott írásbeli kérelemmel

kezdeményezhető, amely tartalmazza az érintettek adatait, az ügy megítéléséhez szükséges lényeges információt (tényeket, bizonyítékokat, adatokat).

A Bizottság elnöke a beadvány Szövetséghez történő beérkezésétől számított 15 napon belül:

- (a) hiánypótlásra kéri fel a bejelentőt, ha megítélése szerint az irat tartalma nem felel meg az eljárás elrendelése követelményeinek;
- (b) elrendeli az etikai eljárást, ha a bejelentés minden lényeges adatot tartalmaz, kijelöli a vizsgálóbiztost, és az ügyintéző szervezeten keresztül intézkedik az érintettek értesítéséről, felkéri őket nyilatkozattételre, azzal, hogy válasziratuk hiánya nem gátolja az eljárást, szóban is nyilatkozhatnak;
- (c) átteszi az ügyet a hatáskörrel, vagy illetékességgel rendelkező szervnek, ha a Bizottság hatáskörének vagy illetékességének hiányát állapítja meg;
- (d) nem rendeli el az eljárást, de az ügyet a Bizottság elé terjeszti, és erről értesíti a bejelentőt, ha a kifogásolt magatartás nem etikai vétség, illetve, ha az elkövetéstől számított 1 év vagy a tudomásra jutástól számított 90 nap eltelt;

- (e) köteles az eljárást elrendelni, ha a Küldöttgyűlés, az Elnökség, a Felügyelő Bizottság, az Etikai és Egyeztető Bizottság, vagy ezek közül bármely szerv tagjainak 2/3 része kezdeményezte.

#### 10.5. Egyeztető eljárást kezdeményezhet:

- (1) a Szövetséggel kapcsolatos vitában a Szövetség Elnöke, vezető tisztségviselői, tisztviselői és az ügyvezető igazgató;
- (2) a Szövetség és tagegyesülete közötti vitában a horgász szervezetek elnökei;
- (3) a Tagegyesületek egymás közötti vitája esetén a szervezetek elnökei jogosultak az eljárás kezdeményezésére.
- (4) a Tagegyesületeken belüli (az elnökség, az egyesület szervei és a tagság közötti) viták esetében az elnök, a horgász egyesület szerveinek elnökei vagy az elnökség és a tagság között kialakult vitában legalább 10 tag együttesen jogosult az eljárás kezdeményezésére.

## 11. Az etikai eljárás lefolytatása

- 11.1. Az eljárás alá vont helyett és nevében – írásos meghatalmazása alapján – képviselője is eljárhat, kivéve, ha a személyes megjelenése, illetve a meghallgatása szükséges.

Amennyiben az eljárás alá vont egy szervezet, akkor a képviseleti jogával rendelkező és azt igazoló vezetője járhat el nevében.

- 11.2. Ha az eljárás alapjául szolgáló cselekmény miatt más – különösen állami – szervezet is folytat eljárást, az etikai eljárás attól függetlenül lefolytatható.
- 11.3. A Szövetség tagszervezete fegyelmi bizottságának hatáskörébe tartozó ügyben, a fegyelmi bizottság saját szabályai szerint jár el.

## **12. A vizsgálóbiztos**

- 12.1. A Bizottság elnöke jelöli ki a Bizottság tagjai közül az ügy tárgya szerinti ismereteik alapján az ügyben eljáró vizsgálóbiztosokat; – a megítélése szerinti bonyolultabb ügyekben legalább két tagot.
- 12.2. A vizsgálóbiztosok a Szövetség nevében eljárva, megbízólevelük keretei között folytatják le a bizonyítást, melynek során megállapítják a tényállást, állásfoglalásokat, adatokat és bizonyítékokat szereznek be.

Ennek érdekében:

- (a) kötelesek meghallgatni a Feleket, az eljárás alá vontat, vagy tagszervezet esetében annak képviselőjét;

- (b) figyelmeztetni kell a meghallgatottat arra, hogy nem kötelezhető önmagára terhelő nyilatkozatra, vagy arra, hogy önmaga ellen bizonyítékot szolgáltatson, valamint arra is, hogy a nyilatkozata bizonyítékként felhasználható;
- (c) az eljárást kezdeményezőtől további adatokat, írásban rendelkezésre álló bizonyítékokat, egyéb információkat kérhetnek;
- (d) helyszínt, iratokat, tárgyakat birtokosaik engedélyével megtekinthetnek;
- (e) az ügyben érdemi adatokkal rendelkezőket tanúként, illetve szakértelemmel rendelkező személyeket meghallgathatnak.

12.3. Ha az etikai eljárás alá vont a nyilatkozattételt megtagadja, figyelmeztetni kell őt arra, hogy ez a magatartása az eljárás lefolytatását nem akadályozza, azonban lemond a védekezésnek erről a lehetőségéről.

12.4. A meghallgatásokról a vizsgálóbiztosok jegyzőkönyvet készítenek, amely tartalmazza az ügy azonosító adatait, a meghallgatás helyét és idejét, a meghallgatott személy nyilatkozatait, a feltett kérdéseket és az arra adott válaszokat, a jelenlévők hitelesítő aláírását.



- 12.5. A szükséges állásfoglalás, a kölcsönös egyetértés kialakítása céljából megoldható az érintett felek együttes meghallgatása, véleményeik ütköztetése, kölcsönös kifejtése; ennek során a résztvevőknek különös figyelemmel kell lenniük az etikus magatartás követelményeire.
- 12.6. Indokolt esetben a Bizottság előzetes egyetértésével a meghallgatások a Bizottság ülésén történhetnek meg.
- 12.7. A vizsgálóbiztosok a bizonyítási eljárás befejezése után – 30 napon belül, mely határidőt a Bizottság Elnöke egy alkalommal 30 nappal meghosszabbíthat – a lefolytatott eljárásról összefoglaló jelentést készítenek, amelyet a Bizottság ülésén tárgyalnak meg.
- 12.8. A jelentés tartalmazza:
- (1) az egyes eljárási cselekmények leírását;
  - (2) a bizonyítási eljárás eredményét;
  - (3) a vizsgálóbiztosok javaslatát az eljárás befejezésére, a határozatra.

### **13. A Bizottság ülése**

- 13.1. A Bizottság elnöke tanulmányozza a vizsgálóbiztos(ok) előterjesztését, annak alapján 15 napon belül (mely határidőt a Bizottság elnöke egy alkalommal 15 nappal meghosszabbíthat):

- (a) intézkedik a hiányok pótlására, a bizonyítás kiegészítésére;
  - (b) az írásos anyag megküldésével összehívja a Bizottságot;
  - (c) indokolt esetben meghívja az ügyben érintetteket;
  - (d) meghívása alapján tanácskozási joggal biztosítja más érdekeltek részvételét.
- 13.2. A Bizottság üléséről az értesítést igazolhatóan úgy kell megküldeni, hogy az érintettek az ülés előtt legalább 5 nappal korábban megkapják.
- 13.3. A Bizottság ülését az elnöke, akadályoztatása esetén a Bizottság által megválasztott tagja vezeti, lehetőleg egy ülés keretén belül történik meg az ügy lezárása.
- 13.4. A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele – köztük a vizsgálóbiztos – jelen van.
- 13.5. Az ülés megtartását, az ügy érdemi elbírálását nem akadályozza a szabályszerűen értesített és meghívott személy(ek) távolléte.
- 13.6. A Bizottság ülése zárt.
- 13.7. Az ülésen jegyzőkönyvet kell vezetni, amely tartalmazza az eljárás alá vont nevét, az ügy megnevezését, tárgyát, az ügy számát, az ülés helyét és idejét, a jelenlévők nevét, az eljárásban elfoglalt

helyzetét, a lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, a Bizottság elnökének és a jegyzőkönyvvezető és a -hitelesítő aláírását.

- 13.8. Az ülést a Bizottság elnöke nyitja meg, és a határozatképesség megállapítása után ismerteti a napirendet, a tárgyalás célját és eljárási szabályait, a résztvevők közreműködésére vonatkozó szabályokat.
- 13.9. A vizsgálóbiztos ismerteti az ügyet, indokolt esetben meghallgathatók az érdekelt felek, tanúk, kellő szakértelemmel rendelkező személyek, akiknek a tényállás tisztázása érdekében kérdések tehetők fel.

#### **14. A Bizottság etikai határozatának meghozatala**

- 14.1. Etikai ügyben az ügydöntő határozatot a Bizottság zárt ülésen hozza meg.
- 14.2. A döntés egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással történik meg, szavazategyenlőség esetén a javaslatot elvetettnek kell tekinteni.
- 14.3. A határozat meghozatalakor a Bizottság figyelembe veszi az enyhítő és súlyosító körülményeket, a szándékosság vagy gondatlanság fokát, a következményeket.
- 14.4. A Bizottság mindazon ügyekben, ahol az eljárás alá vont a Szövetség tagszervezete, a Szövetség

vezető tisztségviselője, vagy a tisztségviselője, határozati javaslatát döntésre a soron következő Küldöttgyűlés elé terjeszti.

14.5. A Bizottság határozata rendelkező részből és indokolásból áll.

(1) A határozat rendelkező része tartalmazza az ügy és az eljárás alá vont azonosító adatait, a Bizottság döntését, azt, hogy az eljárás alá vont fellebbezéssel élhet a Küldöttgyűléshez, továbbá a tájékoztatást arról, hogy bíróságtól kérhető a határozat hatályon kívül helyezése, ha a határozat jogszabálysértő, vagy a létesítő okiratba ütközik, a Ptk. (2013. évi V. törvény 3:35.§) alkalmazásával.

(2) Az indokolás tartalmazza a döntés alapjául szolgáló megállapított tényeket és körülményeket, a felajánlott, de mellőzött bizonyítást, a döntés alapját, az eljáró szervezet hatáskörét és illetékességét megállapító rendelkezéseket, a döntéshozatal helyét és idejét.

14.6. A Bizottság a következő határozatokat hozhatja meg:

(1) megerősíti a Bizottság elnökének döntését, ha az eljárás elrendelésének akadályát állapítja meg;

- (2) az eljárást megszünteti etikai intézkedés nélkül, ha az eljárás alá vontnak:
  - 1.1. megszűnik a Szövetséghez, illetve tag-szervezetéhez fűződő jogviszonya;
  - 1.2. a cselekménye nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el;
  - 1.3. az etikai vétsége a rendelkezésre álló adatokból nem bizonyítható;
  - 1.4. az eljárás akadályát képező ok az etikai eljárás megindításakor már fennállt, vagy az eljárás megindítását követően jött létre.
- (3) Felfüggeszti az eljárást, amiről az eljárás alá vont személyt és a bejelentőt értesíteni kell:
  - (3.1) ha az etikai vétség elbírálását hatóság vagy más szervezet előtt folyamatban lévő – különösen büntető vagy szabálysértési – eljárás eredménye befolyásolja;
  - (3.2) ha az eljárás alá vont nem elérhető helyen tartózkodik, kórházi kezelés alatt áll, vagy egyéb alapos okból fennálló akadályoztatása esetén;
  - (3.3) ha a felfüggesztés indoka megszűnik, az eljárást haladéktalanul folytatni kell, az eljárásban részt vevő személyeknek

a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnéséről haladéktalanul tájékoztatniuk kell a Bizottságot.

## **15. Az etikai intézkedések**

15.1. Az egyesületekkel szemben alkalmazható etikai intézkedések:

- (1) figyelmeztetés;
- (2) a határozat közzétételével nyilvános figyelmeztetés;
- (3) kizárás a Szövetség valamely rendezvényéről (pl. verseny);
- (4) a Szövetségből történő kizárás kezdeményezése.

15.2. A tisztségviselőkkel szemben alkalmazható etikai intézkedések:

- (1) figyelmeztetés;
- (2) a határozat közzétételével nyilvános figyelmeztetés;
- (3) kizárás a Szövetség valamely rendezvényéről (pl. verseny);
- (4) visszahívás kezdeményezése.

15.3. A tagszervezetek horgász tagjaival szemben alkalmazható etikai intézkedések:

- (1) az etikai vétséget elkövető horgász tagszervezetének tájékoztatása, továbbá
  - (2) javaslattétel az érintett tagszervezetnek a vétkes horgással szemben eljárás lefolytatására (pl. egyesületi küldött esetén).
- 15.4. Az etikai felelősség megállapítása mellett az eljáró szerv megkeresheti az ügyben illetékes hatóságot is eljárás kezdeményezése céljából.
- 15.5. A határozat közzététele történhet a Szövetség saját kiadványában, honlapján, Facebook csoportjában, a tagszervezeteknek történő megküldéssel, a horgász szaksajtóban, a tömegkommunikáció felhasználásával – a személyiségi jogok maradéktalan figyelembevételével.
- 15.6. A határozatot a Bizottság elnöke a jelenlévőkkel szóban közli, majd 15 napon belül gondoskodik annak írásba foglalásáról és megküldéséről az ügyben érintett, érdekelt felek részére.
- 15.7. Az eljárás alá vont a Bizottság határozatával szemben – annak kézhezvételétől számított 15 napon belül – a Szövetség Küldöttgyűléséhez intézett és a Szövetség Ügyintéző szervezetéhez beadott írásbeli fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést a soron következő Küldöttgyűlés bírálja el. A Küldöttgyűlés fellebbezés alapján

hozott határozatával szemben a Ptk. (2013. évi V. törvény) vonatkozó rendelkezései alapján van helye jogorvoslatnak.



# **AZ EGYEZTETŐ ELJÁRÁS KÜLÖNÖS SZABÁLYAI**

## **16. Az egyeztető ügyekben eljáró szervek illetékesége és hatásköre**

### **16.1. Az Etikai és Egyeztető Bizottság illetékesége és hatásköre az egyeztető eljárásban**

A Bizottság

- (1) a Szövetségben belüli,
- (2) a Szövetség és valamely tagegyesülete közötti,
- (3) a Szövetség tagegyesületei közötti,
- (4) a Szövetség tagegyesületein belüli etikai viták esetében jogosult eljárni.

### **16.2. Az összeférhetetlenség**

- (1) Egyeztető eljárásban nem járhat el és a Bizottság tagjaként sem vehet részt, aki az ügyben érintett személy:
  - (1.1) az eljárás alá vont személy;
  - (1.2) az eljárás alá vont, a Ptk. (2013. évi V. törvény) 8:1.§ 1. pont szerinti közeli hozzátartozója vagy 8:1.§ 2. pont szerinti hozzátartozója;
  - (1.3) az ügy kezdeményezője, az ügyben tanú, szakkérdésben állásfoglalásra felkért személy;

- (1.4) az ügyben érintett tagszervezet tagja, tisztségviselője, tisztségviselőjének Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy Ptk. szerinti hozzátartozója;
  - (1.5) személyi-, vagyoni érdekelttség, vagy egyéb ok miatt elfogult, az eljárás alá vont személlyel vagy szervezettel munkaviszonyban, üzleti kapcsolatban, más szerződéses kapcsolatban áll vagy a cselekmény idején állt;
  - (1.6) akitől az ügy tárgyilagosa megítélése nem várható;
  - (1.7) az (1) pontban felsoroltak képviselője.
- (2) Az összeférhetetlenségi okot az érintett személy köteles haladéktalanul bejelenteni a Bizottság elnökének, ezt követően a további eljárásban nem vehet részt.
  - (3) A Bizottság elnöke a személyére vonatkozó összeférhetetlenségi okot a Bizottságnak köteles bejelenteni, egyúttal a Bizottság dönt az ügyben tartandó eljárás levezető elnökének személyéről.
  - (4) Összeférhetetlenségi okot bárki bejelenthet, az ügyben az eljáró szervezet határoz, döntéséig a kizárási okkal érintett személy azt követően,

hogy a bejelentés tudomására jutott, az eljárásban nem vehet részt.

### **16.3. Az egyeztető eljárás**

#### **(1) Az egyeztető eljárás célja és alapelvei:**

- (a) a Szövetség Alapszabály és SzMSz szerinti normális működésének fenntartása vagy szükség szerinti helyreállítása érdekében az esetlegesen kialakuló zavarkeltő belső ellentétek, viták, kapcsolati zavarok mielőbbi békés, peren kívüli megszüntetése, az érdekelték között az együttműködési készség helyreállítása;
- (b) az etikai okból indult vita rendezése céljából békéltető megállapodás és egyezség létrehozása a Felek között;
- (c) az egyeztető eljárás eredménytelensége esetén az eset és tanulságai elemzésével bizottsági javaslat kidolgozása annak érdekében, hogy hasonló tárgyú viták a jövőben elkerülhetőek legyenek.

#### **(2) Az egyeztető eljárás módszere:**

- (a) a Bizottság a Felek közötti vitában mediációs eljárással törekszik a Felek közötti meg egyezés létrehozására;
- (b) ennek érdekében egyeztetést és békéltető megbeszélést folytat a kialakult vitában,

és javaslatot tesz a bizonyítottan etikátlan megatartás megszüntetésére;

- (c) megegyezés hiányában a Bizottság javaslatot tesz a Szövetség, vagy az érintett Tagegyesület illetékes testületének az etikátlan magatartás mielőbbi megszüntetési módjára.

### **(3) Az egyeztető eljárás kezdeményezése:**

- (a) egyeztető eljárást kezdeményezhet a Bizottság hatáskörébe tartozó érintett fél;
- (b) a Szövetséggel kapcsolatos vitákban a Szövetség Elnöke, vezető tisztségviselői, tisztségviselői, az ügyvezető igazgató és a Szövetség működésére jelentős hatással lévő munkavállalók;
- (c) Szövetség elleni eljárást a Tagegyesület elnöke jogosult kezdeményezni;
- (d) tagegyesületek egymás közötti vitája esetén a tagegyesületek elnökei jogosultak az eljárás kezdeményezésére;
- (e) tagegyesületeken belüli; a bizottságok és az elnökség/vezetőség közötti vita esetén a Bizottság elnöke, illetve a tagság és az elnökség/vezetőség között kialakult vita esetén legalább 10 tag együttesen jogosult az eljárás kezdeményezésére.

## 16.4. Az egyeztető eljárás lefolytatása

- (1) Az eljárás írásbeli kérelemmel vagy indítvánnyal indul. A kérelmet az RDHSZ címére, az Etikai és Egyeztető Bizottsághoz címezve kell benyújtani 3 példányban a Szövetség ügyvezető igazgatója titkárságára.
- (2) Az egyeztetési eljárás lefolytatására benyújtott írásbeli indítványnak tartalmaznia kell:
  - (2.1) az indítvány tárgyát;
  - (2.2) a felek nevét, címét (e-mail címét is) és egyéb elérhetőségeit,
  - (2.3) a vita keletkezésének időpontját, lényegét, időtartamát és azt, hogy a felek megkísérelték-e tisztázni a félreértéseket.
- (3) A Bizottság elnöke a hozzá beérkezett írásbeli kérelmet 8 napon belül megküldi a kérelmezett félnek és felkéri, hogy arra további 8 napon belül terjesszen elő a Bizottsághoz írásbeli ellenkérelmet, amit egyúttal küldjön meg közvetlenül a kérelmezőnek is.
- (4) Az érdemi ellenkérelem beérkezte után, illetve az annak előterjesztésére megadott 8 nap elteltével a Bizottság elnöke akkor is

kitűzi az egyeztetés időpontját, ha ellenkérelem nem érkezett.

- (5) Az egyeztető eljárásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvnek csak az ügyben lényeges nyilatkozatokat, eseményeket kell tartalmaznia. A jegyzőkönyvet az elnök vezeti és felkéri a Feleket annak aláírására. Ha jegyzőkönyv aláírását bármelyik fél megtagadja, az elnök e tény rögzítésével és a bizottsági tagokkal közösen jogosult a jegyzőkönyv aláírására.
- (6) Amennyiben a kérelmezett nem nyújt be ellenkérelmet, a Bizottságnak az indítványban előterjesztett tényállításokat, mint nem vitatott tényállást el kell fogadnia.
- (7) Az egyeztetési eljárás akkor is lefolytató, ha a kérelmezett nem jelenik meg, de a sérelmet állító fél azt kéri. A kérelem bármikor visszavonható. Visszavont kérelem esetén a Bizottság akkor is megszünteti az eljárást, ha érkezett ellenkérelem.
- (8) Az egyeztető eljárást a Szövetség székházában, a Szövetség rendes működési időtartamában kell megtartani.
- (9) Az egyeztetési eljárást az Etikai és Egyeztető Bizottság 3 tagja előtt kell lefolytatni. A tago-

kat a Bizottság tagjai közül az elnök kéri fel. Az eljárást a Bizottság elnöke vezeti le.

- (10) Az ülés megnyitása után az elnök megvizsgálja a felek képviseleti jogosultságát és megnyilatkoztatja a jelenlévőket arra, hogy állítanak-e kizárási okot a Bizottság bármely tagjával szemben. Kizárási indítvány esetén a Bizottság e kérdésben zárt tanácskozásban dönt. Ha a kizárási indítványt alaptalannak ítéli meg, az eljárást lefolytatja. Ha a Bizottság valamely tagját ki kell zárni, az egyeztetés e tag nélkül is lefolytatható, amennyiben 3 bizottsági tag jelen van. Ha kizárást folytán a Bizottság nem határozatképes, új egyeztetési időpontot kell kitűzni, amire a feleket ez alkalommal szóban kell azonnal megidézni.
- (11) A jelenlévő felek között a Bizottság megkísérli az egyezség létrehozását. Az egyezséget írásba kell foglalni, melyet a Feleknek alá kell írnia.
- (12) Szükség esetén a Bizottság bizonyítás felvételét rendelheti el és elnapolja az ülést, melyre meghívja a Feleket.
- (13) Egyezség létrehozásának sikertelensége esetén az Etikai és Egyeztető Bi-

zottság zárt tanácskozásban többségi szavazattal dönt és álláspontját az ülést követő 15 napon belül írásba foglalja és megküldi a Feleknek. Az eljárás ezzel befejezést nyert.

- (14) Az egyeztető eljárás speciális szabályain túlmenően az etikai eljárás szabályait kell alkalmazni.

## **16.5. A határozat kijavítása, kiegészítése, módosítása**

- (1) A Bizottság a határozatát – kérelemre vagy saját észlelése alapján – saját hatáskörben kijavíthatja, kiegészítheti, módosíthatja, vagy visszavonhatja.

Kijavítható a hiba az ügy érdemét nem érintő név-, szám- vagy más elírás esetén.

- (2) A kijavítás történhet a kijavító határozat meghozatalával és kiadásával, illetve az eredeti határozat hatályon kívül helyezésével.
- (3) Kiegészíthető, illetve kiegészítendő a határozat előírt tartalmi elem hiányakor, vagy ha az ügy érdemi döntéséből lényeges elem hiányzik.
- (4) Nincs helye a határozat kiegészítésének, ha jogerőre emelkedésétől számított egy év



eltelt, vagy jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

- (5) A kiegészítés teljesíthető a kiegészítés és a hatályban maradt eredeti határozatrész egyéges szerkezetbe foglalt kiadásával és az eredeti határozat visszavonásával.
- (6) A döntéshozó szerv a határozatát módosítja vagy visszavonja, amennyiben a határozat jogszabályt, Alapszabályt, vagy a Kódex rendelkezéseit sérti.
- (7) Nincs helye a határozat módosításának vagy visszavonásának, ha annak jogerőre emelkedésétől számított egy év eltelt, vagy jóhiszeműen szerzett, vagy gyakorolt jogot sértene.

## **17. A Bizottság beszámolója az egyeztető eljárásokról, kommunikáció**

- 17.1. Az egyeztető eljárások tapasztalatairól a Bizottság elnöke évente beszámol az RDHSZ Küldöttgyűlésének.
- 17.2. A Szövetség életében jelentős visszhangot kiváltó etikai viták egyeztető eljárásainak eredményéről és tapasztalatairól a Bizottság elnöke – saját mérlegelése alapján – a tárgyév során is tájékoztatást adhat a Szövetség médiumaiban.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A Kódex a Küldöttgyűlés általi elfogadásával lép hatályba, ezt követő 15 napon belül a Szövetség tagszervezeteinek meg kell küldeni.

A Kódexet a Szövetség Küldöttgyűlése K.10/2022. (05.21.) sz. határozatával 2022. május 21. napján módosította és jelen egységes szerkezetben fogadta el.

Alulírott **Dr. Molnár Pál elnök** a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdése alapján aláírással igazolom, hogy a Szövetség Etikai és Egyeztető Kódexe jelen egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a kódex-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Ráckeve, 2022. május 21.

**Dr. Molnár Pál s.k.**  
elnök



**Kiadja:**



**A**  
**MOHOSZ**  
**TAGSZERVEZETE**

**Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség**

2300 Ráckeve, Kossuth L. u. 94. Pf.:35.

Mobil: 06-30-231-7614

Tel.: 06-24-485-261, Fax: 06-24-518-611

Honlap: <https://www.rdhsz.hu/>

Felelős kiadó: Dr. Molnár Pál elnök

Példányszám: 200